

ПРИНЯТ

Педагогическим советом
МБОУ г. Керчи РК «Школа
№26 имени Героя Советского
Союза Д.Т. Доева»
протокол от 30.08.2021 №11

РАССМОТРЕН

Методическим советом
МБОУ г. Керчи РК «Школа
№26 имени Героя Советского
Союза Д.Т. Доева»
протокол от 30.08.2021 №11

УТВЕРЖДЕН

приказом МБОУ г. Керчи РК
«Школа № 26 имени Героя
Советского Союза Д.Т. Доева»
от 01.09. 2021г. № 291

ПРОЕКТ

по формированию метапредметных навыков в
контексте развития функциональной
грамотности
«Школа функциональной грамотности»

ПРОЕКТ «Школа функциональной грамотности»

1. АКТУАЛЬНОСТЬ ТЕМЫ ПРОЕКТА

В развитии идеи инновационного развития школы мы опираемся на государственные документы: Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», Приказ Министерства просвещения РФ от 2 декабря 2019 г. N 649 “Об утверждении Целевой модели цифровой образовательной среды”, федеральные государственные образовательные стандарты (далее Стандарт) в новой редакции, Национальный проект «Образование», где говорится об основных тенденциях развития образования РФ, Указ Президента Российской Федерации № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» и ряд др.

В майском Указе Президента Российской Федерации (2018) № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» говорится о необходимости сконцентрировать усилия на повышении эффективности российского образования для повышения конкурентоспособности российской экономики.

В Указе Президента Российской Федерации № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» приводится национальная цель как возможность для самореализации и развития талантов, которая включает:

- «вхождение России в десятку лучших стран мира по качеству общего образования;
- воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации;
- формирование эффективной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи.

В докладе «Возможные направления совершенствования общего образования для обеспечения инновационного развития страны (по результатам международных исследований качества общего образования)» руководителя Центра оценки качества образования ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», к.п.н. Г.С. Ковалева указывается, что: «решение проблемы повышения качества образования (не только в плане результатов исследования PISA) возможно при осуществлении:

- системных комплексных изменений в учебной деятельности обучающихся: в переходе от решения типичных стандартных задач к проведению исследований, к поиску смыслов и альтернативных решений;
- переориентации системы образования на новые результаты, связанные с «навыками 21 века» – функциональной грамотностью учащихся и развитием позитивных установок, мотивации обучения и стратегий поведения учащихся в различных ситуациях, готовности жить в эпоху перемен»

Г.С. Ковалева указывает, что более половины выпускников основной школы имеют только базовый уровень образования, т.е. они могут использовать приобретенные в школе знания в простых знакомых ситуациях, а около пятой части выпускников основной школы не достигают порогового уровня сформированности функциональной грамотности в соответствии с международными требованиями. Основной причиной невысокого рейтинга России по качеству образования в мире называются низкие результаты

российских учащихся 15-летнего возраста, выявленные в исследованиях PISA, практически по всем областям функциональной грамотности. Результаты подтвердили недостаточную сформированность у обучающихся способности переносить предметные знания и умения при решении задач в реальных ситуациях, а также невысокий уровень обще учебных умений.

Данную причину объясняют недочетами в организации учебного процесса в российских школах: приоритетной ориентацией на овладение предметными знаниями и умениями, решение стандартных задач, входящих в демоверсии или банки заданий ОГЭ и ЕГЭ. Имеет место недостаточная подготовка учителей в области формирования функциональной грамотности и отсутствие необходимых учебно-методических материалов.

Среди основных механизмов перехода российского образования на технологии развивающего обучения, по мнению Г.С. Ковалевой, считаются:

- 1) обновление методов обучения, учебных и методических материалов;
- 2) системное повышение квалификации учителей;
- 3) введение комплексного мониторинга образовательных достижений учащихся и качества образования с использованием инструментария, подобного PISA.

Национальный проект «Образование» предполагает реализацию четырех основных направлений развития системы образования:

- обновление его содержания,
- создание необходимой современной инфраструктуры,
- подготовку соответствующих профессиональных кадров, их переподготовку и повышение квалификации,
- создание наиболее эффективных механизмов управления этой сферой.

Институт стратегии развития образования РАО конкретизирует направления совершенствования общего образования по семи направлениям:

- 1) Усиление внимания к формированию функциональной грамотности.
- 2) Повышение уровня познавательной самостоятельности учащихся.
- 3) Формирование метапредметных результатов.
- 4) Повышение интереса учащихся к изучению математики и естественнонаучных предметов.
- 5) Повышение эффективности работы с одаренными и успешными учащимися.
- 6) Повышение эффективности инвестиций в образование.
- 7) Улучшение образовательной среды в школе.

Актуальность ситуации в образовании, потенциальные возможности школы и педагогического коллектива определили тему программы инновационной деятельности - **«Организационно-педагогические условия становления школы функциональной грамотности»**.

Программа будет осуществляться на базе МБОУ г. Керчи РК «Школа №26 имени Героя Советского Д.Т. Доева», которая имеет все условия для результативной деятельности.

Мы считаем, что организация инновационной деятельности позволит повысить качество образования и мотивацию обучающихся к обучению, обеспечить освоение педагогами новых образовательных технологий, которые эффективно развивают личность

Проект МБОУ г. Керчи РК «Школа №26 имени Героя Советского Союза Д.Т. Доева»
«Школа функциональной грамотности»
обучающихся и формируют сообщество вокруг школы. Все вместе взятое будет способствовать эффективному становлению школы функциональной грамотности.

2. ПРОГРАММА РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА

2.1. Цель, задачи

Цель - разработать организационно-педагогические условия эффективного становления школы функциональной грамотности.

Поставленная цель может быть достигнута посредством решения ряда **задач**:

1. Разработать модель образовательной системы школы функциональной грамотности с учетом имеющихся особенностей.
2. Разработать методическое обеспечение движения педагогов к достижению функциональной грамотности.
3. Организовать обновление ценностно-смыслового пространства школы функциональной грамотности.
4. Разработать вариант сетевого обеспечения модели школы функциональной грамотности.
5. Разработать и апробировать программное обеспечение школы функциональной грамотности.
6. Создать пакет диагностирующего инструментария эффективности школы функциональной грамотности.

2.2. Исходные теоретические положения

Мы говорим о моделировании школы функциональной грамотности с учетом имеющихся условий и возможностей уже сложившейся образовательной системы. Важно определиться с основными понятиями темы. Прежде всего, о функциональной грамотности. Академик РАО А. А. Леонтьев описывает функционально грамотного человека как способного использовать все постоянно приобретаемые в течение жизни знания, умения и навыки для решения максимально широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений. В рамках международного исследования PISA определяется функциональная грамотность обучающихся 15-летнего возраста, получивших обязательное общее образование, на уровне знаний и умений, «необходимых им для полноценного функционирования в современном обществе, т.е. для решения широкого диапазона задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений».

В своей программе опираемся на терминологию, обоснованную в рамках инновационного проекта Министерства просвещения Российской Федерации «Мониторинг формирования функциональной грамотности», осуществлением которого занимается ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» с 2018-го года. Результаты проводимого мониторинга формирования функциональной грамотности сегодня уже учитываются при реализации проекта Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, в основу которого положена Методология и критерии оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся. (утверждено 6 мая 2019 года Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки - приказ № 590 и Министерством просвещения Российской Федерации - приказ № 219). Определение функциональной грамотности мы берем из «Нового словаря методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам) Э. Г. Азимова и А. Н. Щукина. *Функциональная грамотность (далее ФГ) – это способность человека вступить в отношения с внешней средой и максимально*

быстро адаптироваться и функционировать в ней. В отличие от элементарной грамотности, как способности личности читать, понимать, составлять короткие тексты и осуществлять простейшие арифметические действия, ФГ есть уровень знаний, умений и навыков, обеспечивающий нормальное функционирование личности в системе социальных отношений, который считается минимально необходимым для осуществления жизнедеятельности личности в конкретной культурной среде». Нам интересно толкование этого понятия Н.Ф. Виноградовой в книге для учителя «Функциональная грамотность младшего школьника»: «Функциональная грамотность сегодня - это базовое образование личности.

Ребенок должен обладать:

- готовностью успешно взаимодействовать с изменяющимся окружающим миром...;
- возможностью решать различные (в том числе нестандартные) учебные и жизненные задачи...;
- способностью строить социальные отношения...;
- совокупностью рефлексивных умений, обеспечивающих оценку своей грамотности, стремление к дальнейшему образованию...».

Сущность функциональной грамотности определяется также показателями ее измерения: через сформированность стратегий действий и поведения обучающихся, которые они демонстрируют в различных ситуациях реальной жизни. В.С. Басюк и Г.С. Ковалева, как руководители инновационного проекта Министерства просвещения РФ «Мониторинг формирования функциональной грамотности», предлагают в инструментарии мониторинга функциональной грамотности определять и описывать три части:

- содержательную (знания, умения, отношения и ценности);
- компетентностную (способности мобилизовать ...),
- а также контекстную (ситуационную) область, в которой реализуются полученные или приобретаемые в течение всей жизни знания, умения, отношения, ценности и компетенции.

Эта идея министерского проекта созвучна предложенной в исследованиях PISA модели образовательных достижений ОЭСР-203014, где также выделяют:

- систему знаний, умений, отношений и ценностей, создающих основу образовательных результатов;
- компетенции как способность мобилизовать знания, умения, отношения и ценности, проявлять рефлексивный подход к процессу обучения и обеспечивать возможность взаимодействовать и действовать в мире;
- стратегии поведения, демонстрирующие способность действовать различных вне учебных ситуаций.

В исследовании PISA в качестве основных составляющих содержательной области функциональной грамотности выделены: математическая, естественнонаучная, финансовая грамотность и глобальные компетенции. В модели математической грамотности выделяют такие компетенции, как математические рассуждения и решение математических задач (формулировать ситуацию на языке математики; применять математические понятия, факты, процедуры; интерпретировать, использовать и оценивать математические результаты). А в модели естественнонаучной грамотности выделяют умения: научно объяснять явления; понимать основные особенности естественнонаучного исследования; интерпретировать данные и использовать научные доказательства для получения выводов. В функциональной грамотности выделяются два независимых

направления: решение проблем (индивидуально или в сотрудничестве) и креативное мышление. Система компетенций, входящих в составляющие функциональной грамотности, в основном охватывают метапредметные результаты ФГОС (когнитивные, коммуникативные и регулятивные). Контекстная область функциональной грамотности для всех составляющих в исследовании PISA включает категории: общественную жизнь, личную жизнь, образование / профессиональную деятельность и научную деятельность. Приоритетной в исследовании PISA-2021 объявлена математическая грамотность, в которой планируется выявить взаимосвязь между различными областями математической грамотности и навыками 21 века. В статье В. С. Басюк и Г. С. Ковалевой отмечается, что концептуальные рамки мониторинга формирования и оценки функциональной грамотности разрабатываются с учетом особенностей обучающихся, для которых предназначены задания мониторинга (в 2019 году — 5 и 7 классы, в 2020 году — 6 и 8 классы), но с ориентацией на концептуальные рамки PISA-2018 и PISA-2021 по шести направлениям:

- математическая грамотность,
- читательская грамотность,
- естественнонаучная грамотность,
- финансовая грамотность,
- глобальные компетенции и
- креативное мышление.

Программа определяет пути формирования функциональной грамотности и повышения ее уровня через обновление основных элементов образовательной системы школы: образовательную среду, содержание образования, образовательный процесс, субъекты образовательного процесса. Совершенствование образовательного процесса планируется в трех направлениях: во-первых, моделирование и корректировку реализации подходов: компетентностного, личностно-ориентированного, персонализированного, культурологического; во-вторых, освоение и реализацию педагогами технологий активного обучения, проектных, исследовательских, ИКТ и других; в-третьих, введение в практику школы новых требований к результатам педагогической деятельности. В корректировке и моделировании осуществляемых в образовании подходов мы опираемся на ряд их ведущих идей. Главная идея компетентностного подхода, на взгляд А.Л. Андреева, предусматривает способность индивида самостоятельно отбирать и уметь пользоваться уже накопленными знаниями в различных ситуациях и сферах жизни. Суть компетентностного подхода (по В.А. Далингеру) в его ориентации не только на усвоение знаний, но и на способы этого усвоения, на образы мышления и деятельности, на развитие познавательных сил и творческого потенциала обучающихся. Решающим звеном является собственная активная учебно-познавательная деятельность обучающихся. Компетентностный подход (по А.В. Хуторскому) предполагает не усвоение учеником отдельных друг от друга знаний и умений, а овладение ими в комплексе. В целом компетентностный подход рассматривается государством как один из главных путей повышения качества образования, как ключевая методология его модернизации. Новые государственные стандарты общего образования (ФГОСы) ориентированы на формирование у обучающихся базовых компетентностей: информационной, коммуникационной, самореализации, самообразования. В ФГОС речь идет о новом качестве субъекта деятельности и подчеркивается системно-деятельностный характер компетентностного подхода.

Введение компетентностного подхода уже привело к системным изменениям образовательного процесса: — содержание образования перешло от теоретической

информации, мало связанной с практикой, – к ориентированной основе компетентных практических действий;

– в педагогической деятельности: от монологического изложения учебного материала – к педагогике творческого сотрудничества и диалогу с обучающимся;

– деятельности ученика: от позиции пассивного приема и запоминания учебной информации – к творческой активности и диалогу;

– технологического обеспечения образовательного процесса: к внедрению инновационных технологий, реализующих принципы совместной деятельности и творческого взаимодействия педагога и обучающихся;

– отношений с внешней средой: с семьей, социальным окружением города или деревни, производственными предприятиями, средствами массовой информации, учреждениями культуры, отдыха и спорта и т.д.;

– уровня финансового, материально-технического, организационного и кадрового обеспечения деятельности инновационной системы образования

Изменения в образовательном процессе встретили затруднения - не готовность большинства учителей к реализации их в педагогической деятельности. Для нас особенно важной является идея компетентного подхода о ключевых компетенциях, как основных результатах образования, которые помогают обучающимся учиться; позволяют соответствовать запросам работодателей и помогают стать более успешными в дальнейшей жизни. Определение компетентность мы берем из Википедии - **наличие знаний, опыта и навыков, нужных для эффективной деятельности в заданной предметной области**. Таким образом, корректировка компетентного подхода связана с идеей ориентации не только на успешное овладение необходимыми знаниями, умениями и навыками, но и на личностное развитие, инновации и творчество. Личностно-ориентированный подход – "последовательное отношение педагога к воспитаннику как к личности, как к само сознательному ответственному субъекту собственного развития и как к субъекту воспитательного взаимодействия". Личностный подход – это важнейший принцип, предусматривающий создание активной образовательно-воспитательной среды и учет своеобразия индивидуальности в развитии и саморазвитии. За основу мы выбрали идеи личностно-ориентированного образования В.В.Серикова и С.Л.Рубинштейна - сущность личности проявляется в ее способности занимать определенную позицию. «Личностно-ориентированное образование – это не формирование личности с заданными свойствами, а создание условий для полноценного проявления и соответственно развития личностных функций воспитанников».

В личностно-ориентированном подходе мы усиливаем ряд идей:

- ориентацию на воспитание, образование и развитие всех детей с учетом их личных особенностей (возрастных, физических, психологических, интеллектуальных);
- развитие образовательных потребностей;
- условия для становления творческого потенциала;
- формирование внутренней независимости, самодостаточности, самоконтроля, самоуправления, само регуляции;
- закрепление отношения к любому ребёнку как к неповторимой индивидуальности.

Внесение корректив и совершенствование личностно-ориентированного подхода вызывает большие сложности и затруднения в деятельности педагога, т.к. связаны с освоением новых ролей. В течение последних лет специалисты в области инновационных проблем все чаще обращаются к идее образовательного пространства, которое стало

обсуждаемой категорией педагогики не только среди ученых (Виленский М. Я., Гинецианский В. И., Конев В. Я., Мещерякова Е. В., Панов В. И., Слободчиков В. И., Шендрик И. Г., И.Фрумин, Б.Эльконин и др.), но и среди педагогов общеобразовательных школ. Данный термин введен также в содержание Государственных образовательных стандартов нового поколения (ФГОС). Мы рассматриваем педагогическое пространство по А.Н.Сергеевой, как образ действительности, в которой осуществляется педагогическая деятельность, направленная на реализацию определенных ценностно-смысловых установок, а также протекают процессы, оказывающие образовательное и воспитательное влияние на человека. Ценностно-смысловое пространство составляют смыслы, идеалы, ценности и цели, которые как внутренние ориентиры и критерии оценки его активности обеспечивают продвижение человека по жизненному пути. Смыслы являются внутренними ориентирами и отражают сформировавшееся в деятельности свое пристрастное, индивидуализированное отношение человека к миру (А. Г. Асмолов, Е.Е. Насиновская, Е. З. Васина) и определяя личностную значимость его побуждений и поступков в контексте жизненного пути в целом, в контексте судьбы (Н.Ф.Наумова). В своей работе мы будем руководствоваться идеями ведущих ученых в этой сфере. Моделируя ценностно-смысловое пространство в школе, мы помним, что становление жизненного пространства личности трансформирует социальные ценности в личностные, которые находят отражение в сознании в форме ценностных ориентаций (Леонтьев Д.А., 1997). Из определений понятия «ценности», которых достаточно много (А. Г. Асмолов, Т. М. Буякас, О. Г. Зевина, О. С. Газман, А. А. Ивин и др.), мы выделим суть, общую для разных позиций: ценностью объявляется предмет некоторого интереса, желания, стремления и т.д. или, объект, значимый для человека или группы лиц.

Мы совершенствуем образовательное пространство, в котором задаются определенные условия взаимодействия всех субъектов, согласованность и преемственность их действий, а также обеспечивается духовно-информационное наполнение. Мы формируем ценностно-смысловое пространство с меж возрастным взаимодействием, что расширяет возможности личностного развития обучающихся: становление их самостоятельности, ответственности, способности к самоопределению и жизненной самореализации. В условиях организованной совместной деятельности обучающихся получают развитие и универсальные навыки 21 века: коммуникативные, критического и креативного мышления, командной работы. Такое пространство привлекает значительное число участников - субъектов образовательного процесса, влечет расширение информационной платформы и требует решение вопросов специального обеспечения: кадрового, информационного, материально-технического, психолого-педагогического. Ценностно-смысловое пространство задается ценностями. Новые федеральные государственные образовательные стандарты задают круг общечеловеческих и национальных ценностей, по которым работает школа и реализует образовательную программу. И в ФГОС и в Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России определены базовые национальные ценности: патриотизм, гражданственность, социальная солидарность, человечество, наука, семья, труд и творчество, традиционные российские религии, искусство и литература, природа. Проблемой остается слабая методическая разработанность ценностно-ориентированного подхода к образовательному процессу. Мы считаем, что с учетом быстроменяющегося мира необходимо акцентировать внимание на таких ценностях, которые помогут личности стать и утвердиться: общение, творчество, любимая работа, престиж, известность, слава, коммуникация и ценности, связанные с достижением успеха: деньги, независимость, самореализация, ощущение себя нужным и свобода. Моделируемое нами ценностно-

смысловое пространство создаст условия для приобщения к названным ценностям. Культурологический подход в образовании предусматривает воспитание образованной, культурной личности, владеющей основными элементами политической, художественно-эстетической, физической культуры, культуры труда, отдыха, поведения, речи, семейных отношений и т. п.

Цель системы образования с позиции культурологического подхода – системность в актуализации и использовании культурно-исторического, национально-этнического, социально-педагогического наследия, соблюдения преемственности культурно-исторического, национально-этнического и социально-педагогического опыта.

В корректировке культурологического подхода мы будем ориентироваться на положения:

- обучаемый – это субъект обучения, способный к культурному развитию и саморазвитию; педагог - посредник между обучающимся и культурной моделью, знакомит его с культурной спецификой, ее уникальностью, самобытностью, оказывает поддержку в самоопределении личности, формировании системы культурных ценностей;
- образование - культурный процесс формирования личных смыслов, коммуникативное взаимодействие участников образовательно-воспитательного процесса с целью достижения культурного саморазвития;
- учебное учреждение - единое культурно-образовательное пространство, в котором воссоздаются культурные образцы, культурные события, осуществляется дальнейшее развитие культуры;
- реализация культурологического подхода направлена на подготовку человека – носителя национальной и профессиональной культуры.

Реализация данных положений для поликультурного и полиэтнического мира приобретает особую роль.

Требования культурологического подхода, которые мы усиливаем: - на уровне формулировки образовательных целей требуется высокий уровень профессиональной культуры педагога; на уровне содержания образования - усиление культурологической составляющей (воспитательной, ценностно-ориентированной); на уровне педагогических технологий - внедрение форм, методов воздействия, направленных на усвоение культурных ценностей, идеалов, образцов поведения в деятельности; на уровне образовательного пространства - создание культуросообразной (мультикультурной) среды; на организационном, управленческом уровне - формирование корпоративной, организационной культуры образовательного учреждения.

В реализации нашей программы мы планируем использование идей гуманизма, гуманистической педагогики и психологии (Л.С.Выготский, П.И. Гальперин, К.Д. Ушинский и др.), концепции личностно-ориентированного и поликультурного образования (М.М. Бахтин, Е.В. Бондаревская, Т. Вейт, Дж. Гилбарт, И.С.Якиманская и др.), которые определяют сущность мультикультурного образования.

В реализации задач программы потребуется подготовка педагогов по технологиям активного обучения, проектным, исследовательским, ИКТ и другим.

Образовательных технологий насчитывается больше сотни. Мы берем за основу перечень педагогических технологий, рекомендованных в материалах федерального оператора Приоритетного национального проекта «Образование»:

- развивающее обучение;
- проблемное обучение;
- разноуровневое обучение;
- коллективная система обучения (КСО);

- технология решения исследовательских задач (ТРИЗ);
- исследовательские и проектные методы;
- технология «дебаты»;
- технология развития критического мышления;
- лекционно-семинарская система обучения;
- технология использования в обучении игровых методов: ролевых, деловых и других видов обучающих игр;
- информационно-коммуникационные технологии;
- здоровьесберегающие технологии;
- система инновационной оценки «портфолио»;
- технологии интерактивного и дистанционного обучения.

В условиях реализации требований ФГОС ООО выделяем наиболее актуальные технологии:

- информационно – коммуникационная технология,
- технология развития критического мышления,
- проектная технология,
- технология развивающего обучения,
- здоровьесберегающие технологии,
- технология проблемного обучения,
- игровые технологии (геймификация),
- модульная технология,
- технология мастерских,
- кейс – технология,
- технология интегрированного обучения,
- педагогика сотрудничества,
- технологии уровневой дифференциации,
- групповые технологии,
- традиционные технологии (классно-урочная система).

В своей деятельности мы будем опираться на необходимость технологического обеспечения векторов развития обучающихся, которые задаются моделью образовательного процесса школы функциональной грамотности: критическое мышление, коммуникативные навыки, кооперация, работа в команде, креативность. В подготовке педагогов по этим технологиям будут использованы методические рекомендации ведущих специалистов в каждой области. В связи с новыми требованиями, нашедшими свое отражение в федеральных государственных образовательных стандартах и профессиональном стандарте педагога, тема профессиональной деятельности учителя становится актуальной. Анализ психолого-педагогической литературы позволяет нам судить о том, что проблеме изменений в деятельности педагога посвящено много работ: К.И. Атаманской, И.В. Лаврентьевой, И.П. Цвелюх, Л.Б. Набатовой, И.В. Феттер, Е.А. Черкевич, Т.В. Яковенко, Л.У. Мавлюдовой, О.В. Волковой и др.

Изменения профессиональной деятельности современного учителя трактуются стратегическими документами сферы образования (ФГОС) и связаны с вызовами времени и социальным заказом. Например, в соответствии с требованиями профессионального стандарта педагог должен обладать:

- 1) методологической компетентностью, позволяющей проектировать и осуществлять педагогическую деятельность в логике системно-деятельностного подхода;
- 2) компетенциями, обусловленными структурой основных образовательных программ;

3) компетенциями в области целеполагания, технологии достижения и оценки личностных, метапредметных и предметных результатов освоения основных образовательных программ;

4) компетенциями, обеспечивающими создание оптимальных условий реализации основных образовательных программ».

- В рамках федеральных государственных образовательных стандартов к педагогу предъявлены новые требования к качествам и умениям. По ФГОС педагог должен обладать: компетентностью в предметных областях знания и методах обучения;
- сформированной гуманистической позицией,
- позитивной направленностью на педагогическую деятельность,
- общей культурой, определяющей характер и стиль деятельности, его успешность в общении.

Современный педагог должен уметь:

- «обеспечивать условия для успешной деятельности, позитивной мотивации обучающихся...»;
- осуществлять самостоятельный поиск и анализ информации с помощью современных информационно-поисковых технологий;
- разрабатывать программы учебных предметов, курсов, методические и дидактические материалы...»;
- выявлять... специфику особых образовательных потребностей...»;
- организовывать и сопровождать учебно-исследовательскую и проектную деятельность обучающихся...»;
- использовать возможности ИКТ, работать с текстовыми редакторами, электронными таблицами, электронной почтой и браузерами, мультимедийным оборудованием».

Появились новые виды профессиональной деятельности, новые профессиональные обязанности и роли, а также повысились квалификационные требования к педагогу, особенно в ИКТ. В рамках образовательной системы школы функциональной грамотности изменения требований к педагогической деятельности определяют введение поддержки и методической помощи им в освоении нового. Таковы исходные теоретические положения, на которые мы будем опираться при реализации программы инновационной площадки «Организационно-педагогические условия становления школы функциональной грамотности».

2.3. Механизм реализации проекта

В школе организуется рабочая группа, состав которой утверждается приказом директора вместе с локальным актом - положением о рабочей группе. Назначение группы – разработка организационно-педагогических условий эффективного становления школы функциональной грамотности

Планируется обновление образовательной системы школы, вносим изменения в её элементы. В образовательной среде мы укрепляем ценностно-смысловое пространство, разрабатываем личностно-ориентированную воспитательную систему.

В содержание образования мы вводим в практику школы практико-ориентированные дидактические задания, которые разработаны педагогами школы самостоятельно или взятые из предлагаемых министерством просвещения. Для субъектов образовательного процесса планируется:

- 1) методический семинар для педагогов;
- 2) реализация программных сетевых и общешкольных межвозрастных событий, которые закрепляют навыки 21 века;

3) расширенный круг возможностей, обучающихся для самореализации за счет развития сетевого и межведомственного взаимодействия;

4) разработка персонифицированных учебных планов, индивидуальных образовательных маршрутов и др.

Рабочая группа предлагает проект модели образовательной системы школы, функциональной грамотности с учетом имеющихся особенностей.

Модель образовательной системы школы функциональной грамотности

Цель: создание условий для формирования и развития функциональной грамотности обучающихся.

Задачи:

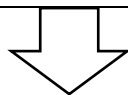
1) **технологическое и методическое обеспечение развития ключевых компетенций** обучающихся, позволяющих успешно осваивать быстро меняющийся мир: критического мышления, креативности, корпоративности (работа в команде, сотрудничества), коммуникативности;

2) **обеспечения развития ценностно-смыслового пространства школы;**

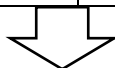
3) расширение круга возможностей, обучающихся для самореализации за счет развития сетевого межведомственного взаимодействия;

4) введения в практику школы приоритетности **проектной исследовательской деятельности обучающегося;**

5) **разработка мониторинга в динамике функциональной грамотности обучающихся.**



Принципы образовательной деятельности	Основные компоненты образовательного процесса при СДП
<ul style="list-style-type: none"> - Результативности - Обучение действием - Принцип учёта возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся - Выбор индивидуальной образовательной траектории - Культур сообразности - Мульти культурности - Гибкость, элективность и сотрудничество в организации образовательного процесса 	<ul style="list-style-type: none"> - Мотивационно-целевой Компонент определяет личностный смысл предстоящей деятельности. - Содержательный компонент Указывает на системный деятельностный характер содержания, т.е. в основе его должны лежать универсальные средства, методы и нормы деятельности. - Операционный компонент Предполагает становление и развитие субъектности обучающегося. - Рефлексивно-оценочный Компонент придаёт особую значимость процессу осознания субъектом обучения своей деятельности.



Параметры функциональной грамотности
<ul style="list-style-type: none"> - Математическая грамотность - Читательская грамотность - Естественнонаучная грамотность - Глобальные компетенции - Финансовая грамотность - Креативное и критическое мышление



Ожидаемый результат

Функционально грамотная личность, способная использовать все постоянно приобретенные в течении жизни знания, для решения максимально широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой жизнедеятельности, общения социальных отношений.

Проект модели образовательной системы школы функциональной грамотности предлагает внесение комплексных изменений в учебную деятельность и переориентирует систему на новые результаты.

Принципы образовательной деятельности при реализации проекта:

Принцип результативности –приоритетный в обеспечении качества образования с практической точки зрения в рамках системно-процессного подхода, принципе непрерывного управления и оперативного реагирования на изменение ситуации.

Сущность системно-процессного подхода представлена в виде взаимосвязанных составляющих – систем, процессов, результатов.

Образовательные системы включают в себя: педагогический коллектив, обучающихся, учебные программы и планы, учебно-методические материалы, дидактические средства, подсистемы материально-технического и финансового обеспечения, инфраструктуру, а также системы управления различного уровня. Качество этих сложных систем во многом определяет качество образовательных результатов. Под качеством образования мы будем понимать совокупность характеристик, которая обуславливает его приспособленность к реализации социальных целей по формированию и развитию личности в аспектах ее обученности, воспитанности, выраженности социальных, психических и физических свойств.

Принцип обучение действием. Обучение действием (action learning, learning by doing) - это совокупность таких методов обучения, при которых ученики обучаются непосредственно в процессе выполнения какого-то задания или решения какой-либо задачи. Иными словами, в основе обучения действием лежит не теория, а практика.

В данном образовательном подходе за выполнением действий следует их осмысление (рефлексия), анализ всех принятых решений и обсуждение того, что можно было сделать лучше, а что уже получилось хорошо. Разработал метод обучения действием Реджинальд Реванс, академик и специалист по управленческому консалтингу.

Процесс обучения действием по Ревансу включает в себя следующие компоненты:

- реальную проблему, важную и сложную, решение которой критически важно;
- команду по решению этой проблемы;

- процесс решения данной проблемы, который мотивирует команду проявлять любопытство и настойчивость;
- требование, согласно которому все разговоры о решении проблемы должны быть переведены в действия и, в конце концов, в финальное решение;
- готовность команды к обучению.

Принцип учета возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся. Для каждого педагога понимание возрастных особенностей обучающихся, присущих каждому индивидуальным качеств является составляющей его профессионализма. Современный уровень развития науки позволяет утверждать, что каждый родившийся физиологически здоровый ребенок располагает достаточным фондом природных задатков для физического, интеллектуального и эмоционально-художественного развития. Но, во-первых, генетические комбинации задатков у всех разные; во-вторых, задатки имеют благоприятные (сензитивные) периоды для их развития, за рамками которых способности могут так и не развиться; в-третьих, реализация самого богатого генотипа может быть блокирована в ранние периоды развития ребенка (условия пренатального развития, экологические условия и т. п.).

Установлено также, что возможности развития (задатки) огромны и даже в благоприятных условиях используются недостаточно. Все это необходимо педагогу знать (уметь диагностировать) и учитывать в своей работе. Так же как выше была осуществлена типология детей по возрасту, можно провести их типологию по индивидуальным особенностям. В настоящее время предложено много подходов к типологии детей. Все они не противоречат друг другу, так как все зависит от целей и критериев типологии.

Принцип выбора индивидуальной образовательной траектории. Суть принципа по В.В. Краевскому – изучение учебного предмета предполагает возможность наличия личной точки зрения по вопросам содержания учебного предмета как у преподавателя, так и у обучающегося. Обучающийся должен иметь возможность выбора основных компонентов своего образования: способов достижения целей, темы творческой работы, форм ее выполнения. Для реализации этого принципа учитель должен уметь: с одной стороны, понимать и обозначать собственный смысл образования по предмету, а, с другой, допускать иные смыслы образования, которые могут быть у обучающихся. Учитель поощряет обсуждение разных точек зрения и позиций, защиту альтернативных творческих работ, формирует толерантность.

Принципы организации образовательного процесса опираются на: индивидуализацию, гибкость, элективность, сотрудничество.

Принцип индивидуализации обучающихся создает систему, учитывающую индивидуальные особенности, представляет каждому возможность их максимального раскрытия.

Принцип гибкости определяет вариативность подготовки с учетом запросов общества и пожеланий обучающихся.

Принцип элективности состоит в предоставлении обучающемуся максимально возможной самостоятельности выбора образовательных маршрутов по индивидуальным склонностям обучающихся, их познавательным интересам.

Принцип сотрудничества основан на развитии доверия, взаимопомощи, взаимответственности обучающегося к педагогу и предоставляет ребёнку возможности для проявления самостоятельности, инициативы и индивидуальной ответственности за результат.

Программа предусматривает введение ориентиров в основные компоненты образовательного процесса на новые результаты обучающихся - развитие навыков 21

века: достижение высокого уровня образовательных результатов, гибкости в использовании полученных знаний, умений, ценностей в успешном освоении мира, способности эффективно действовать в различных нестандартных ситуациях.

Навыки 21 века привлекают внимание многих образованных людей в настоящее время: акценты сместились в сторону умения критически мыслить, способности к взаимодействию и коммуникации, творческого подхода к делу. Навыки и компетенции 21 века определяют личностные качества человека: его целостно-смысловую основу, духовно-нравственный мир – такие качества, как лидерство, умение работать на результат, умение работать в команде, умение добиваться успеха, такие компетенции, как критическое мышление, творчество.

В связи с введением таких ориентиров, кардинально меняется:

- позиция учителя – он не передатчик знаний, а управляющий-организатор процесса обучения;
- реализация учебных программ требует ориентирует на развитие коммуникативных способностей, креативности и творчества, учит устанавливать межличностные отношения; учитель организует коллективную работу, готовить детей к принятию нестандартных решений.

При системно-деятельностном подходе в условиях ФГОС компоненты образовательного процесса приобретают свои отличия.

В мотивационно - целевом компоненте меняется целеполагание ученика: цели теперь относятся не только к изучаемым объектам, но и к способам изучения этих объектов. Для развития целеполагания необходима ситуация «образовательной напряжённости», которую должен уметь создать учитель.

В основу содержательного компонента включаются универсальные средства, методы и нормы преобразующей деятельности (поисковой, проблемной, проектной, исследовательской). При таком подходе к обучению развивается позитивное отношение ребенка к познанию естественнонаучной картины мира, особенно если его включают в преобразование объектов окружающего мира.

В рамках системно–деятельностного подхода происходит интеграция частно-предметного, общепредметного и метапредметного содержания, которая требует освоения новых технологий конструирования содержания образования.

Операциональный компонент предполагает становление и развитие субъектности ученика. Системно - деятельностный подход предполагает применение техник и технологий, направленных на выращивание способностей и освоение универсальных способов мыслительной деятельности. В СДП содержание осваивается за счет действенной включенности и рефлексии в ситуации.

При переходе на СДП преобладающими становятся методы, которые обеспечивают саморазвитие, самоактуализацию человека, позволяют ему самому искать и осознавать подходящие именно для него способы решения жизненных ситуаций. Используются мыследеятельностная педагогика, задачный подход в обучении, метод проектов, ситуационный анализ, технологии портфолио, КСО (коллективный способ обучения), технологии проблемного, критического, модульного обучения и т.д.

Рефлексивно-оценочный компонент усиливает ориентацию на помощь ученику в осознании способов своего учения, механизмов познания и мыслительной деятельности, своей индивидуальности, уникальности и предназначения. Рефлексия помогает учащимся

сформулировать получаемые результаты, переопределить цели дальнейшей работы, скорректировать свой образовательный путь.

Из работы Г.С. Ковалевой «Общие подходы к определению функциональной грамотности учащихся основной школы. Концептуальные рамки разработки учебно-методических материалов для оценки функциональной грамотности учащихся» мы берем параметры функциональной грамотности:

- математическую,
- читательскую,
- естественнонаучную грамотность,
- финансовая грамотность,
- глобальные компетенции.

Математическая грамотность (исследование PISA) – это способность индивидуума формулировать, применять и интерпретировать математику в разнообразных контекстах. Она включает математические рассуждения, использование математических понятий, процедур, фактов и инструментов, чтобы описать, объяснить и предсказать явления. Она помогает людям понять роль математики в мире, высказывать хорошо обоснованные суждения и принимать решения, которые должны принимать конструктивные, активные и размышляющие граждане

Читательская грамотность (исследование PISA) – способность человека понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни.

Естественнонаучная грамотность (исследование PISA) – это способность человека занимать активную гражданскую позицию по вопросам, связанным с естественными науками, и его готовность интересоваться естественнонаучными идеями. Естественнонаучно грамотный человек стремится участвовать в аргументированном обсуждении проблем, относящихся к естественным наукам и технологиям, что требует от него следующих компетентностей: научно объяснять явления, оценивать и планировать научные исследования, научно интерпретировать данные и доказательства.

Финансовая грамотность включает знание и понимание финансовых терминов, понятий и финансовых рисков, а также навыки, мотивацию и уверенность, необходимые для принятия эффективных решений в разнообразных финансовых ситуациях, способствующих улучшению финансового благополучия личности и общества, а также возможности участия в экономической жизни.

Глобальные компетенции – способность эффективно действовать индивидуально или в группе в различных ситуациях.

Они включают:

- заинтересованность и осведомленность о глобальных тенденциях развития;
- управление поведением;
- открытость к новому;
- эмоциональное восприятие нового.

Сформированность глобальной компетентности в PISA включает:

1) **«Знание и понимание»:**

а) осознание и понимание глобальных проблем:

- осведомленность о наиболее значимых глобальных проблемах;

- понимание взаимосвязей между глобальными проблемами, влияния глобальных проблем на локальные тенденции;

б) осознание и понимание межкультурных различий, взаимопонимание:

- осознание сходства и различий разных культур;
- понимание иной точки зрения, осознание факторов, влияющих на выбор той или иной позиции;

2) **«Умения»:**

а) аналитическое мышление:

- следование логике;
- системность рассмотрения проблемы;
- соблюдение последовательности рассмотрения проблемы;
- способность интерпретировать смысл элементов текста;
- способность устанавливать связи и выявлять противоречия при рассмотрении проблемы;

б) критическое мышление:

- оценка значимости, обоснованности, достоверности информации (текста, источника, утверждения) с позиций внутренней целостности, непротиворечивости объективным данным и личному опыту;

- осознание связи собственных взглядов с определенными ценностями и культурными традициями, понимание обусловленности взглядов и суждений культурными и иными традициями.

Особо выделяем определение **креативного мышления**, взятое за основу в PISA-2021, как способность продуктивно участвовать в процессе выработки, оценки и совершенствовании идей, направленных на получение:

- инновационных (новых, новаторских, оригинальных, нестандартных, непривычных и т.п.) и эффективных (действенных, результативных, экономичных, оптимальных и т.п.) решений, и/или
 - нового знания, и/или
 - эффектного (впечатляющего, вдохновляющего, необыкновенного, удивительного и т.п.) выражения воображения.

Схема изменений по задачам образовательной системы школы функциональной грамотности представлена в таблице.

Направления изменений	Цель	Средства реализации
Создание условий для формирования и развития функциональной грамотности обучающихся		
Компетентностный подход – ориентация не только на усвоение знаний, но и на способы этого усвоения, на образы мышления и деятельности, на развитие познавательных сил и творческого потенциала обучающихся, развитие	Задачи: 1) технологическое и методическое обеспечение развития ключевых компетенций обучающихся, позволяющих успешно осваивать быстро меняющийся мир:	1) технологии развития: критического мышления, креативности, корпоративности (работа в команде, сотрудничество), коммуникативности; 2) методическая подготовка учителей-предметников;

<p>собственной активной учебно-познавательной деятельности обучающихся.</p>	<p>критическое мышление, креативность, корпоративность (работа в команде, сотрудничество), коммуникативность.</p>	<p>3) разработка индивидуальных образовательных траекторий</p>
<p>Личностно-ориентированный подход: – формирование отношения педагога к ученику как к личности, как к само сознательному ответственному субъекту собственного развития и как к субъекту воспитательного взаимодействия; – создание активной образовательно-воспитательной среды с учетом своеобразия индивидуальности в развитии и саморазвитии.</p>	<p>2) обеспечение развития ценностно-смыслового пространства школы</p>	<p>1) личностно-ориентированная модель воспитательной системы школы, 2) личностно-ориентированное взаимодействие (методы общения) - понимание, принятие и признание личности ребенка, 3) психолого-педагогический семинар для педагогов по технологиям развития субъектности,</p>
<p>Культурологический подход – обеспечение культурную идентификацию личности обучающегося, осознание своей принадлежности к определенному этносу, культурной модели, принятие ее ценностей, встраивание в систему социальных отношений, специфика которых во многом обуславливается особенностями о</p>	<p>3) расширение круга возможностей обучающихся для самореализации за счет развития сетевого и межведомственного взаимодействия</p>	<p>1) заключение договоров о сотрудничестве, 2) сетевые события, 3) сетевые программы взаимодействия с разными ОО, учреждениями других ведомств, 4) меж возрастные культурные события</p>
<p>Персонализированный подход способ проектирования и реализации образовательного процесса, в котором учащийся выступает субъектом учебной деятельности. Цель персонализации в школе - максимальное развитие образовательного и личностного потенциала</p>	<p>4) введение в практику школы приоритетности проектной и исследовательской деятельности обучающихся</p>	<p>1) персонализированные учебные планы, 2) система ориентиров, помогающая учиться осознанно и эффективно в зоне ближайшего развития, например, большие идеи, шкалированные учебные цели, схемы для оценивания (рубрикаторы), познавательные техники (инструменты ученика),</p>

каждого обучающегося		3) «умная» диагностика для выявления пробелов в предметных знаниях, составления индивидуального профиля, где указан его учебный стиль, представлены рекомендации, чтобы он сделал осознанный выбор.
Диагностирование	5) разработка мониторинга динамики функциональной грамотности обучающихся.	1) Диагностические материалы мониторинга функциональной грамотности (по проекту ФГ). 2) Разработка собственных дидактических заданий по методическим рекомендациям проекта ФГ.

Задача разработать методическое обеспечение движения педагогов к достижению функциональной грамотности может быть реализована через методическую подготовку учителей-предметников, классных руководителей и других специалистов по технологиям:

- компетентностного подхода,
- личностно-ориентированного взаимодействия,
- развития субъектности,
- разработке программ курсов внеурочной деятельности, индивидуальных образовательных траекторий,
- «умной» диагностики для выявления пробелов в предметных знаниях, составления индивидуального профиля, где указан его учебный стиль, представлены рекомендации, чтобы он сделал осознанный выбор.

Формат методической подготовки планируется разным: семинары, тренинги, курсы ПК, мастер-классы, он-лайн и оф-лайн семинары, круглые столы, встречи, заседания методических объединений.

2.4. Ожидаемые результаты

Наблюдается динамика личностного развития обучающихся (навыков 21 века, способности к самоопределению и жизненной самореализации, самостоятельности, ответственности).

1. Положительная динамика показателей качества образования по школе.
2. Доброжелательный, позитивный климат в школе.
3. Повышение профессиональной компетентности педагогов по актуальным образовательным технологиям.
4. Пакет диагностик (подобраны критерии и показатели) эффективности школы функциональной грамотности.

5. Инструментарий для оценки функциональной грамотности обучающихся.
6. Программное обеспечение школы функциональной грамотности.
7. Модель образовательной системы школы функциональной грамотности, апробированная и с пакетом материалов обеспечения.
8. Личностно-ориентированная модель воспитательной системы школы функциональной грамотности.
9. Методические рекомендации по развитию школы функциональной грамотности.
10. Программа методического сопровождения развития профессиональной компетентности педагогов по формированию функциональной грамотности обучающихся.
11. Пакет методических материалов по теме.

2.5. Этапы осуществления проекта

Сроки проведения:

Организация предполагает прохождение трех этапов:

I этап – подготовительный – сентябрь 2021- февраль 2022 г.

II этап – основной – февраль 2022 г.- декабрь 2025 г.

III этап - заключительный – январь – июнь 2026 г.

На первом, подготовительном этапе (сентябрь 2021- февраль 2022 г.):

- создать Рабочую группу по разработке модели образовательной системы школы функциональной грамотности (утвердить локальным актом),
- разработать план работы группы,
- изучить и проанализировать опыт формирования и развития функциональной грамотности обучающихся в школах России и мира;
- подготовить материально-технического, организационного, информационного обеспечение деятельности по развитию школы функциональной грамотности;
- разработать Программу методического сопровождения развития профессиональной компетентности педагогов по формированию функциональной грамотности обучающихся;
- пакет диагностик (подобраны критерии и показатели) эффективности школы функциональной грамотности;
- утвердить график реализации диагностик;
- разработать модель образовательной системы школы функциональной грамотности с пакетом материалов обеспечения;
- инструментарий для оценки функциональной грамотности обучающихся;

На втором основном этапе (февраль 2022 г.- декабрь 2025 г.)

- осуществление плана деятельности,
- реализации направлений инновационной деятельности;
- реализация разработанных программ и подпрограмм;
- реализация программы методического семинара,
- реализовать программу общешкольных меж возрастных и сетевых событий,
- реализация модели образовательной системы школы функциональной грамотности;
- реализация программ диагностирования.

На заключительном этапе обобщения результатов (январь – июнь 2025 г.)

- подведение итогов инновационной деятельности по основным направлениям,
- разработка методических рекомендаций по развитию школы функциональной грамотности.
- подготовка методических рекомендаций по формированию и развитию функциональной грамотности обучающихся;
- подготовка методического пособия «Школа функциональной грамотности: организационно-педагогические условия становления»;
- проведение городского семинара по теме «Организационно-педагогические условия становления школы функциональной грамотности»;
- презентация опыта инновационной деятельности школы на конференциях, конкурсах, форумах, фестивалях разного уровня;
- подготовка к печати сборника методических материалов по итогам реализации проекта.

2.6. План реализации проекта

№ п/п	Содержание деятельности	Сроки	Ожидаемый результат
1	<i>Подготовительный этап (сентябрь 2021- февраль 2022 г.)</i>		
1.1	Создать Рабочую группу по организации работы развития функциональной грамотности школьников (утвердить локальным актом) и разработать план работы группы	Сентябрь 2021г.	локальный акт о Рабочей группе
1.2	Разработать План мероприятий по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся на 2021-2022 учебный год	Сентябрь 2021г.	Приказ об утверждении плана
1.3	Изучить и проанализировать опыт формирования и развития функциональной грамотности обучающихся в школах России и мира	Сентябрь - октябрь 2021г.	Сообщение «Опыт России и мира по развитию ФГ» на заседании ТЛ
1.4	Разработать модель образовательной системы школы функциональной грамотности (ШФГ) с пакетом материалов обеспечения	Октябрь 2021- февраль 2022г.	модель образовательной системы ШФГ
1.5	Разработка, утверждение и внедрение программ курсов внеурочной деятельности «Функциональная грамотность»	Сентябрь - октябрь 2021г.	Программы
1.6	Подготовить материально-техническое, организационное, информационное обеспечение деятельности по развитию школы функциональной грамотности	Сентябрь - октябрь 2021г.	Обеспечение
1.7	Разработать программу Программа методического сопровождения	Октябрь 2021г.	Программа МС

	развития профессиональной компетентности педагогов по формированию функциональной грамотности обучающихся.		
1.8	Использование платформы электронного банка тренировочных заданий (учетная запись РЭШ) по оценке ФГ	Постоянно	Работа с ЭБ тренировочных заданий
1.9	Размещение на школьный сайт информацию связанной с формированием функциональной грамотности	2021-2022 учебный год	Размещение на сайте
1.10	Мониторинг работы школы по внедрению в учебный процесс банка заданий для оценки функциональной грамотности ФГБНУ «Институт стратегии развития Российской академии образования»	Постоянно	Проведение мониторинга работы школы по внедрению в учебный процесс банка заданий для оценки функциональной грамотности ФГБНУ «Институт стратегии развития Российской академии образования» по отдельному графику
1.11	Мониторинг (входной) сформированности функциональной грамотности обучающихся	Декабрь 2021	Результаты мониторинга
1.12	Оставление перспективного плана курсов повышения квалификации педагогов по функциональной грамотности	Октябрь 2021	Перспективный план
1.13	Родительские собрания на тему функциональной грамотности	Октябрь 2021-январь 2022	Проведение родительских собраний
1.14	Проведение педагогического совета «Функциональная грамотность школьников в свете реализации ФГОС: способы формирования»	Январь 2022	Материалы педагогического совета
1.15	Разработка Положений: – Положение о проведении командной олимпиады по функциональной грамотности; – Положение о проведении декады функциональной грамотности	Февраль – май 2022	Разработанные Положения
2.	Основной этап (февраль 2022 г.- декабрь 2025 г.)		

2.1	Осуществление плана деятельности реализации проекта	Февраль 2022 г.- декабрь 2025 г.	Методические материалы
2.2	Реализация Программы методического сопровождения развития профессиональной компетентности педагогов по формированию функциональной грамотности обучающихся	Февраль 2022 г.- декабрь 2025 г.	Методическое сопровождение
2.3	Наполнение контента раздела сайтов по вопросам формирования функциональной грамотности	Февраль 2022 г.- декабрь 2025 г.	Материалы школьного сайта
2.4	Участие в мероприятиях, направленных на организацию и мониторинг формирования функциональной грамотности	Февраль 2022 г.- декабрь 2025 г.	Сертификаты, удостоверения
2.5	Реализация программ внеурочной деятельности «Функциональная грамотность»	Февраль 2022 г.- декабрь 2025 г.	мониторинг реализации программ ВД
2.6	Проведение декад функциональной грамотности	Февраль 2022 г.- декабрь 2025 г.	Методические материалы
2.7	Проведение командной олимпиады по функциональной грамотности для обучающихся 7-9 классов	Февраль 2022 г.- декабрь 2025 г.	Методические материалы
2.8	Реализация модели образовательной системы школы функциональной грамотности	Февраль 2022 г.- декабрь 2025 г.	Методические материалы
2.9	Выполнение перспективного плана прохождения курсов повышения квалификации по ФГ	Февраль 2022 г.- декабрь 2025 г.	Сертификаты, удостоверения
2.10	Изучение методик и опыта международных исследований PISA	Февраль 2022 г.- декабрь 2025 г.	Обучение педагогов
3	Заключительный этап (январь – июнь 2026 г.)		
3.1	Подведение итогов инновационной деятельности по основным направлениям - Итоговая конференция «Формирование функциональной грамотности обучающихся: калейдоскоп педагогических идей»	январь – июнь 2026 г	Аналитическая справки по итогам реализации
3.2	Подготовка методических рекомендаций по реализации модели образовательной системы ШФГ	январь – июнь 2026 г	Методические рекомендации «Модель образовательной системы школы функциональной грамотности»
3.3	Подготовка методического пособия «Школа функциональной грамотности: организационно-педагогические условия становления»	январь – июнь 2026 г	Сборник методических материалов

3.4	Презентация опыта инновационной деятельности школы на конференциях, конкурсах, форумах, фестивалях разного уровня	январь – июнь 2026 г	Материалы опыта
3.5	Проведение городского семинара по теме «Организационно-педагогические условия становления школы функциональной грамотности»	январь – июнь 2026 г	Материалы семинара
3.6	Подготовка к печати сборника методических материалов по итогам реализации проекта.	январь – июнь 2026 г	Сборник методических материалов
3.7	Представление опыта работы Учреждения на Крымском фестивале педагогических инициатив в номинации «Да здравствует функциональная грамотность!»	2024-2026г.	Конкурсная работа

2.7. Условия реализации

1. Разработанная в деталях программа: актуальность темы, цели и задачи программы, основные теоретические положения, инновационная идея, направления деятельности и этапы, ожидаемые результаты, условия реализации, рекомендуемая литература.
2. Кадровое, экономическое, материально-техническое и научное обеспечение.
3. Разработанные нормативно-правовые акты инновационной деятельности в школе.
4. Обеспечение контроля с целью анализа промежуточных и итоговых результатов.

2.8. Ресурсное обеспечение

1. Оборудование кабинетов и мастерских, задействованных в реализации проекта, с соблюдением всех санитарно-гигиенических требований.
2. Сеть «Интернет».
3. Техническое оборудование: мультимедийный проектор, проекционный экран, компьютеры и др.
4. Финансовое обеспечение реализации программы

Обеспечение кадрами

Повышение профессиональной компетентности педагогов школы:

- а) обеспечение системы повышения квалификации на курсах по теме реализации проекта;
- б) внутренняя система методической работы в рамках темы инновационной деятельности;
- в) развитие профессиональных компетенций педагогов.

Научно-методическое обеспечение

- 1) разработка модели образовательной системы школы функциональной грамотности;
- 2) разработка программ:
 - методической творческой лаборатории,
 - сетевого взаимодействия,
 - общешкольных образовательных событий;

- образовательных проектов,
 - сайта школы;
 - диагностирования оценки ФГ.
- 3) создание методических рекомендаций по направлениям проекта;
 - 4) оформление методических материалов по реализации новых программ,
 - 5) обобщение инновационного опыта педагогов по теме реализации проекта;
 - 6) корректировка основной образовательной программы.

Мотивационное обеспечение

- 1) Утверждение критериев и показателей оценки деятельности педагогов в рамках реализации проекта.
- 2) Введение в практику школы ежегодных публичных отчетов по итогам реализации проекта.
- 3) Поддержка инициатив педагогов в проектной деятельности по теме проекта.
- 4) Привлечение спонсорских средств для вручения поощрений педагогам, имеющим выдающиеся достижения в реализации проекта.

2.9. Средства контроля и обеспечения достоверности результатов

1. Программа мониторинга результативности проекта.
2. Тестирование комфортности всех участников образовательного пространства.
3. Программа мониторинга оценки функциональной грамотности.
4. Анализ удовлетворенности родителей качеством работы с детьми и жизнедеятельностью школы в целом.