

**ЗАЯВКА**  
**на реализацию инновационного проекта**  
**«Формирование функциональной грамотности как приоритетное**  
**направление развития образования Республики Крым»**  
**объединения общеобразовательных организаций Республики Крым**

<b>1. Сведения об объединении организаций-заявителей</b>	
1.1. Полное наименование организаций-заявителей (далее – <b>объединение</b> )	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Керчи Республики Крым «Школа № 26 имени Героя Советского Союза Д. Т. Доева»
1.2. Полное наименование учредителей организаций	Муниципальное образование городской округ Керчь Республики Крым
1.3. Тип организации	общеобразовательная организация
1.4. Юридический адрес организаций	ул. Кирова, 113, г. Керчь, Республика Крым, 298319
1.5. Руководители организаций	Гудков Олег Дмитриевич, директор школы
1.6. Телефон, факс организации	тел. +7 (36561) 4-08-14
1.7. Адрес электронной почты	E-mail: <a href="mailto:novoleg17@mail.ru">novoleg17@mail.ru</a>
1.8. Ссылка на проект, размещенный на официальном сайте организации	<a href="mailto:school17_kerch@crimeaedu.ru">school17_kerch@crimeaedu.ru</a> <a href="https://kerchsc26.krymschool.ru/?section_id=70">https://kerchsc26.krymschool.ru/?section_id=70</a>
1.9. Состав авторов проекта с указанием функционала	<p><b>Руководитель авторского коллектива:</b>  <b>Рудяков Александр Николаевич</b> – ректор ГБОУ ДПО РК «Крымский республиканский институт постдипломного педагогического образования», доктор филологических наук, профессор.</p> <p><b>Авторский коллектив:</b>  <b>Дорофеев Юрий Владимирович</b> – проректор по науке ГБОУ ДПО РК «Крымский республиканский институт постдипломного педагогического образования», доктор филологических наук, доцент;  <b>Рогатенюк Элана Владимировна</b> – заведующий кафедрой естественно-математического образования и финансовой грамотности ГБОУ ДПО РК «Крымский республиканский институт постдипломного педагогического образования», кандидат экономических наук, доцент;  <b>Терехова Анна Владленовна</b> – заведующий центром качества образования ГБОУ ДПО РК «Крымский республиканский институт постдипломного педагогического образования»;</p> <p><b>Бурдина Александра Сергеевна</b> – заведующий отделом русской филологии центра филологического образования ГБОУ ДПО РК «Крымский республиканский институт постдипломного педагогического образования».</p>
1.10. Оценка подготовленности и сплоченности педагогического коллектива,	Педагогический коллектив общеобразовательной организации-заявителя обладает достаточным потенциалом для реализации проекта «Формирование

<p>степень его мотивации и иных показателей как условие эффективности инновационной работы</p>	<p>функциональной грамотности как приоритетное направление развития образования Республики Крым» и имеет возможность диссеминации – распространения инновационных педагогических систем и педагогического опыта на муниципальном и региональном уровне по информационному, коммуникационному, обучающему и экспертному каналам:</p> <p>60% учителей общеобразовательной организации имеют первую и высшую квалификационную категорию, являются членами республиканских методических объединений учителей естественно-математического и гуманитарного цикла;</p> <p>80% педагогов осуществляют организационно-методическое сопровождение всероссийских, региональных и муниципальных конкурсов и олимпиад школьников, являются членами жюри регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по основным предметам естественно-математического и гуманитарного цикла;</p> <p>общеобразовательная организация занимает лидирующие позиции по результативности участия школьников во всероссийских и региональных олимпиадах, конкурсах научно-исследовательских и творческих работ, конференциях учащихся.</p> <p>Таким образом, коллектив общеобразовательной организации-заявителя обладает высоким творческим потенциалом и мотивацией, готова к эффективной работе по реализации инновационного проекта.</p>
<p>1.11. При необходимости указать организации, выступающие соисполнителями проекта</p>	<p>Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования Республики Крым «Крымский республиканский институт постдипломного педагогического образования» (ГБОУ ДПО РК КРИППО)</p>
<p><b>2. Опыт проектной деятельности организации за последние 5 лет</b></p>	
<p>2.1. Темы проектов со сроками их успешной реализации организацией и руководителем в рамках международных, федеральных, региональных, муниципальных проектов</p>	<p>-</p>
<p>2.2. Отдельные проекты педагогов и руководителей со сроками их успешной реализации в рамках международных, федеральных, региональных, муниципальных проектов</p>	<p>-</p>
<p><b>3. Сведения о проекте (программе) организации</b></p>	
<p>3.1. Тема проекта</p>	<p>Формирование функциональной грамотности как приоритетное направление развития образования Республики Крым</p>

3.2. Цель проекта	Совершенствование профессиональных компетентностей педагогов, обеспечивающих высокий уровень функциональной грамотности обучающихся (далее – ФГО)
3.3. Задачи проекта	<p>1) обосновать и интегрировать педагогические условия, способствующие развитию профессиональных компетенций и личностных качеств педагога на основе методической, проектировочной и конструкторской деятельности;</p> <p>2) разработать структурно-содержательную модель диссеминационной сети по развитию профессиональных компетентностей педагогов, обеспечивающих высокий уровень ФГО;</p> <p>3) создать механизмы формирования ФГО в условиях деятельности профессионального сообщества учителей – организационной формы диссеминации;</p> <p>4) апробировать эффективность профессионального сообщества педагогов как ресурса повышения качества образования и непрерывного развития компетенций педагогических работников.</p>
3.4. Срок реализации проекта	2022-2025 годы
3.5. Задачи государственной политики в сфере образования, сформулированные в основополагающих документах, на решение которых направлен проект (программа)	<p><i>Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• создание условий для реализации инновационных проектов и программ, имеющих существенное значение для обеспечения развития системы образования и организаций, реализующих указанные инновационные проекты;</li> <li>• признание проекта региональной инновационной площадкой;</li> <li>• встраивание в инновационную инфраструктуру региональной системы образования;</li> <li>• организация научно-методической работы, в том числе организация и проведение научных и методических конференций, семинаров;</li> <li>• открытость и доступность информации о направлениях и результатах научной (научно-исследовательской) деятельности;</li> <li>• развитие творческих способностей и интересов обучающихся, включая участие в конкурсах, олимпиадах, выставках, смотрах, ... и других массовых мероприятиях;</li> <li>• реализация права педагогических работников осуществлять научную, научно-техническую, творческую, исследовательскую деятельность, участвовать в экспериментальной деятельности, разработках и во внедрении инноваций.</li> </ul>

<p>3.6. Приоритетные направления развития системы образования Республики Крым, реализуемые через проект</p>	<p><i>Закон Республики Крым от 06.07.2015 № 131-ЗРК/2015 «Об образовании в Республике Крым»:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• реализации инновационных проектов и программ организациями, осуществляющими образовательную деятельность, и иными действующими в сфере образования организациями, а также их объединениями;</li> <li>• осуществление мониторинга в системе образования на региональном уровне.</li> </ul> <p><i>Государственная программа развития образования в Республике Крым, утверждённая Постановлением Совета министров Республики Крым от 16.05.2016 № 204 (с изменениями на 28.12.2021):</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• обновление содержания, технологий образования и образовательной среды;</li> <li>• модернизация системы образования, направленная на достижение современного качества учебных результатов;</li> <li>• формирование комплексной системы выявления и поддержки одаренных детей и талантливой молодежи;</li> <li>• реализация мер популяризации среди детей и молодежи научно-образовательной и творческой деятельности;</li> <li>• участие Республики Крым в национальных и международных исследованиях качества подготовки обучающихся, проведение сопоставимого анализа полученных результатов и принятие управленческих решений.</li> </ul>
<p>3.7. Своевременность проекта для организации</p>	<p>Задача развития ФГО актуализируется в процессе вхождения России в число десяти ведущих стран мира по качеству общего образования. В условиях решения этой стратегически важной для страны задачи главными функциональными качествами личности являются инициативность, способность творчески мыслить и находить нестандартные решения, умение выбирать профессиональный путь, готовность обучаться в течение всей жизни. Все данные функциональные навыки формируются в условиях школы.</p> <p>Международные исследования в области образования (PISA, TIMSS, PIRLS) год за годом подтверждают, что российские учащиеся 15-летнего возраста сильны в области предметных знаний, но у них возникают трудности во время переноса предметных знаний в ситуации, приближенные к жизненным реальностям.</p> <p>Невысокие результаты российских учащихся обусловлены:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• особенностями организации учебного процесса, его ориентацией на овладение предметными знаниями и умениями, решение типичных (стандартных) задач;</li> <li>• недостаточной подготовкой учителей в области формирования и оценки ФГО, а также отсутствием необходимых учебно-методических материалов.</li> </ul> <p>Решение данных проблем требует целого</p>

	<p>комплекса системных изменений. В первую очередь, следует пересмотреть подходы к развитию профессиональных компетентностей педагогов, обеспечивающих высокий уровень ФГО.</p>
<p>3.8. Перспективы развития (новообразования) проекта</p>	<p>Перспективы реализации инновационного проекта «Формирование функциональной грамотности как приоритетное направление развития образования Республики Крым»:</p> <p><i>в управленческой деятельности:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• нормативные документы, регламентирующие создание благоприятного открытого образовательного пространства на основе социального партнерства и эффективного взаимодействия представителей педагогического сообщества;</li> <li>• система поддержки профессионального роста педагогов, их поисково-исследовательской, учебно-методической и научной активности в условиях горизонтального обучения;</li> <li>• положительная динамика уровня образованности учащихся, отвечающих требованиям ФГОС (кадровое, программно-методическое и материально-техническое обеспечение);</li> <li>• повышение эффективности образовательного процесса на основе современных метапредметных педагогических технологий:</li> </ul> <p><i>в педагогической деятельности:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• проектирование и апробация педагогических практик, способствующих эффективному формированию и развитию ФГО;</li> <li>• повышение профессиональных компетентностей педагогов в организации деятельности по достижению надпредметных результатов обучения;</li> <li>• создание условий для развития индивидуальных особенностей, подготовки учителей к различным видам деятельности, повышения уровня профессионального мастерства;</li> <li>• мониторинг динамики уровня профессиональных компетенций на каждом этапе сопровождения учительского роста;</li> <li>• рост образовательных достижений учащихся за счет сформированности математической, читательской, естественнонаучной, финансовой грамотности, креативного и критического мышления.</li> </ul>
<p>3.9. Основные потребители результатов проекта</p>	<p>Участники образовательных отношений и заинтересованные организации (лица).</p>
<p>3.10. Описание инновации</p>	<p>В рамках проекта становится возможным разработать <i>структурно-содержательную модель диссеминационной сети по развитию профессиональных компетентностей педагогов, обеспечивающих высокий уровень ФГО</i>, на основе интегративного, компетентностного, информационного подходов, предполагающих реализацию в процессе непрерывного</p>

	<p>повышения квалификации педагогических работников, единства обязательного и дополнительного образования, теории и опыта самостоятельной деятельности.</p> <p><i>Инновация в образовании</i> предполагает создание новых образцов педагогической деятельности, поднимающих деятельность учителя на принципиально новый качественный уровень и способствующих повышению результата обучения и воспитания школьников. Исходя из определения понятия «инновация в образовании» мы полагаем, что распространению подлежит именно такой опыт, который вносит в образовательную среду целенаправленные изменения.</p> <p>Одним из условий <i>диссеминации</i> – распространения инновационного педагогического опыта – является <i>профессиональное сообщество учителей</i>, которое создает следующие каналы диссеминации:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• информационные – публикации в специализированных изданиях, создание сайтов или блогов в сети Интернет;</li> <li>• коммуникационные – профессиональные события;</li> <li>• обучающие – организация семинаров, вебинаров и разработка дополнительных профессиональных программ (модулей) повышения квалификации педагогов;</li> <li>• экспертные – оценка и поддержка участников процесса диссеминации.</li> </ul> <p>В обязанности профессионального сообщества учителей входит формирование <i>диссеминационной сети</i>, которая включает следующие действия:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• локализация опыта – описание опыта инновационной работы образовательных организаций по итогам реализации проекта;</li> <li>• мультипликация опыта – мероприятия и действия по проектированию и конструированию сети пилотных и стажерских площадок для адаптации опыта и его масштабирования;</li> <li>• консультирование субъектов инновационного опыта – оказание им методической помощи в технологизации обобщения и представления опыта.</li> </ul> <p>Создание диссеминационной сети позволит перейти от периодического повышения квалификации учителей к их непрерывному образованию в формате горизонтального обучения на примере приобретенного опыта по формированию ФГО.</p>
<p>3.11. Описание управления инновационным процессом, система мер, обеспечивающих стабильность работы в режиме реализации инновационного проекта</p>	<p>В работе по реализации инновационного проекта планируется использование <i>координационной системы управления</i>. Для этого создается специальный коллегиальный орган – <i>Совет по координации деятельности объединения и реализации инновационного проекта</i>.</p> <p>В МБОУ г. Керчи РК «Школа №26 имени Героя Советского Союза Д.Т. Доева» функция координации и</p>

	<p>контроля деятельности коллектива в ходе реализации инновационного проекта возлагается на Методический совет.</p> <p>На протяжении всего проекта проводится <i>структурированный контроль</i> (после каждого этапа проекта):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• мониторинг и анализ результатов;</li> <li>• сравнение достигнутых результатов с запланированными и выявление отклонений;</li> <li>• прогнозирование последствий сложившейся ситуации;</li> <li>• корректирующие действия.</li> </ul> <p><i>Принципы управления инновационным процессом:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• диалогичности – отказ от авторитарного управления;</li> <li>• опоры на объективные факторы развития коллектива как саморазвивающейся системы;</li> <li>• открытость целевых установок;</li> <li>• создание команды, характеризуемой единством ценностных ориентиров;</li> <li>• демократический стиль управления;</li> <li>• совместное принятие решений.</li> </ul> <p>Благодаря вышесказанному создается диалогическая среда в коллективе, способствующая эффективной реализации инновационного проекта.</p>
<p>3.12. Теоретические основы инновации (названия научных школ, педагогических теорий и концепций)</p>	<p><i>Концепция функциональной грамотности как уровня образованности личности</i> стала формироваться с 1965 года, когда на Всемирном конгрессе министров просвещения по ликвидации неграмотности (г. Тегеран) был предложен термин «функциональная грамотность» (англ. functional literacy), после чего и стали разрабатываться образовательные идеи формирования грамотности в учебно-воспитательном процессе.</p> <p>Проблема формирования функциональной грамотности обучающихся (ФГО) рассматривается исследователями в контексте следующих подходов.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Личностно-ориентированного подхода</i>, позволяющего воспринимать личность обучаемого, его субъективность в центре процесса формирования ФГО и направленного на обеспечение самоопределения личности, на создание условий для ее самореализации (Б.С. Блум, Е.В. Бондаревская, М.В. Кларин, Дж. Кэррол, М. Монтессори, В.В. Сериков, З.М. Шевченко, И.С. Якиманская и др.). Организация такого учебного процесса предполагает наличие руководства, формула которого вполне может быть взята у М. Монтессори – «помоги мне сделать это самому».</li> <li>• <i>Деятельностного подхода</i>, обеспечивающего максимальное раскрытие потенциальных возможностей личности в деятельности, обращенность к внутреннему</li> </ul>

миру человека (Н.Г. Алексеев, Г.С. Батищев, Н. Бердяев, П.Я. Гальперин, С.И. Гессен, В.В. Давыдов, А.А. Леонтьев, А.Н. Леонтьев, И.Я. Лернер, С.Л. Рубинштейн, Н.Ф. Талызина, П.И. Фролова, Э.Г. Юдин и др.). Активно действуя в мире, он таким путем самоопределяется в системе жизненных отношений, происходит его саморазвитие и самоактуализация его личности. Через деятельность и в процессе деятельности формируется и функциональная грамотность.

- *Социокультурного подхода*, позволяющего рассмотреть проблему формирования ФГО с учетом социально-культурных изменений в образовательной среде, а саму функциональную грамотность – как характеристику современной культуры жизнедеятельности (Л.С. Выготский, Н.И. Гендина, А. Дистервег, Н.Б. Крылова, А.А. Макареня, И.Г. Песталоцци и др.).

- *Системного подхода*, который позволяет рассмотреть процесс формирования ФГО как частный случай целостного педагогического процесса (В.В. Краевский, И.Я. Лернер, В.В. Мацкевич, С.А. Крупник).

- *Компетентностного подхода*, акцентирующего внимание на результате образования, где в качестве итога рассматривается не сумма усвоенной информации, а способность человека действовать в различных проблемных ситуациях (О.А. Акулова, Т.В. Варенова, И.А. Зимняя, А.Н. Коноплева, Ю.Н. Кислякова, Т.Л. Лещинская, О.Е. Лебедев, С.А. Писарева, Д. Равен А.П. Тряпицына, М.А. Холодная, А.В. Хуторской, Н.В. Чекалева, И.Д. Фруммин и др.).

Позиция большинства авторов согласуется в том, что функциональная грамотность («повседневная мудрость») – это способность и готовность быстро адаптироваться и успешно функционировать в современном обществе, используя приобретенные знания и умения для решения возникающих проблем.

Формирование ФГО требует особого проектирования различных компонентов образовательного процесса и их реализации в условиях отечественной школы. При этом учеными и практиками предлагаются различные подходы к эффективному формированию ФГО средствами различных предметных областей, освоение которых для современного учителя является необходимым условием его успешного функционирования в современной системе образования.



<p>3.13. Предполагаемые критерии эффективности проекта</p>	<p>Предполагаемые критерии эффективности инновационного проекта «Формирование функциональной грамотности как приоритетное направление развития образования Республики Крым»:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) полнота разработки нормативных правовых документов по проблеме инновационной деятельности;</li> <li>2) степень разработанности учебно-методического и научно-методического обеспечения инновационной деятельности в образовательной организации;</li> <li>3) влияние изменений, полученных в результате инновационной деятельности, на качество образования обучающихся;</li> <li>4) влияние изменений, полученных в результате инновационной деятельности, на рост профессиональных компетенций педагогических и руководящих работников;</li> <li>5) информационное сопровождение инновационной деятельности;</li> <li>6) социальная значимость инновационной деятельности;</li> <li>7) наличие потенциала для получения статуса «Стажерская площадка», «Школа-лаборатория инновационной деятельности» и т.д.</li> </ol> <p>К каждому критерию эффективности разрабатываются показатели и индикаторы в рамках мониторинга реализации инновационного проекта.</p>
<p><b>4. Ресурсное обеспечение проекта (программы)</b></p>	
<p>4.1. Кадровое обеспечение проекта</p>	<p>Гудков Олег Дмитриевич, директор школы. Функционал: осуществление общего контроля и руководства.</p> <p>Зорина Оксана Викторовна, первая категория. заместитель директора по УВР, Функционал: методическое сопровождение и организация формирования функциональной грамотности обучающихся.</p> <p>Руководители школьных методических объединений Функционал: организация и проведение мониторингов по определению уровня функциональной грамотности, создание банка заданий по определению уровня функциональной грамотности.</p> <p>Смирнова Яна Викторовна, педагог-психолог. Функционал: психологическое сопровождение, проведение мониторинговых исследований.</p> <p>Кокиева Найле Шевкетовна, директор МБУ ДПО г.Керчи РК «Информационно-методический центр» – муниципальный координатор. Функционал: координация и информационно-методическая помощь.</p>
<p>4.2. Нормативно-правовое обеспечение проекта (наименование нормативного акта, обоснование включения его в нормативно-правовое</p>	<p><b>1. Нормативные правовые акты федерального уровня</b></p> <p>1.1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) – основной нормативный документ,</p>

обеспечение)

регулирующий образование как отрасль социальной сферы Российской Федерации.

1.2. Национальная доктрина образования Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденная постановлением Правительством РФ от 04.10.2000 № 751 – закрепляет приоритетную цель государственной образовательной политики: вхождение Российской Федерации в десятку лучших стран мира по качеству общего образования.

1.3. Федеральная целевая программа развития образования на 2018-2025 годы, утвержденная Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.12.2017 № 1642 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» – повышение позиций Российской Федерации в международной программе по оценке образовательных достижений учащихся (PISA).

1.4. Постановление Правительства Российской Федерации от 05.08.2013 № 662 (в ред. от 12.03.2020) «Об осуществлении мониторинга системы образования» – определяет правила осуществления мониторинга образования.

1.5. ФГОС НОО (утвержден приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 286), ФГОС ООО (утвержден приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287), ФГОС СОО (утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 15.05.2012 № 413) – нормативные документы, определяющие совокупность требований, обязательных при реализации основных образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования.

1.6. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования от 06.05.2019 № 590/219 «Об утверждении Методологии и критериев оценки качества образования на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся» – устанавливает ориентиры совершенствования ФГОС и в целом ключевых направлений развития системы образования в целях повышения конкурентоспособности российских школьников.

1.7. Письмо Министерства просвещения Российской Федерации от 14.09.2021 № 03-1510 «Об организации работы по повышению функциональной грамотности» – определяет комплекс мер, направленных на формирование функциональной грамотности обучающихся.

1.8. Методические рекомендации по проведению независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утвержденные Министерством образования и науки Российской Федерации.

	<p>Федерации 01.04.2015 года – определяют механизм и процедуру осуществления независимой оценки качества образования.</p> <p><b>2. Нормативные правовые акты регионального уровня</b></p> <p>2.1. Закон Республики Крым от 06.07.2015 № 131-ЗРК/2015 «Об образовании в Республике Крым» – основной нормативный документ, регулирующий образование как отрасль социальной сферы Республики Крым, регламентирующий инновационную деятельности в сфере образования.</p> <p>2.2. Приказ Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 17.11.2016 №3756 «Об утверждении порядка признания образовательных учреждений и их объединений региональными инновационными площадками» – утвержден Порядок признания общественных организаций и их объединений РИП, регламентирована их деятельность.</p> <p>2.3. Приказ Министерства образования, науки и молодежи Республик Крым от 20.09.2021 № 1487 «Об организации работы по повышению функциональной грамотности» – утвержден План мероприятий («дорожная карта») по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций на 2021/2022 учебный год.</p> <p>2.4. Приказ Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 05.10.2021 № 1564 «О создании рабочей группы по организации работы развития функциональной грамотности школьников» – определен состав и функции рабочей группы по развитию функциональной грамотности в Республике Крым.</p> <p>2.5. Приказ Министерства образования, науки и молодежи Республик Крым от 21.01.2022 № 83 «Об утверждении Положения о проведении мониторинга по оценке уровня функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Республики Крым» – основной документ, регламентирующий мониторинг по оценке уровня функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Республики Крым.</p> <p><b>3. Локальные нормативные акты образовательных организаций.</b></p>
4.3. Финансовое обеспечение проекта.	<p>В рамках бюджетного финансирования (ежегодно уточняется).</p> <p>Возможно финансирование через выделение целевых субсидий и иных межбюджетных трансферов.</p>